



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI TĂRLUNGENI
t: 0268.365.713, 0268.365.714; f: 0268.365.072, e: primaria.tarlungeni@yahoo.com
str. Zizinului nr. 2, sat Tărlungeni, com. Tărlungeni,
jud. Brașov; cod postal: 507220

PROCES VERBAL

*Întocmit azi, 02 mai 2019 ora 15:00, cu ocazia sedinței ordinare a
Consiliului Local al Comunei Tărlungeni;*

Sunt prezenți 11 consilieri locali. Absenți: Beschea Ghe., Iano Z., Borhaci G., Miron A.

Participa la sedinta, pentru prezentarea proiectului de hotarare nr. 4, dl. Aurelian Danu – reprezentantul AMDDTPBv si d-na Fagarasanu O., cetatean al Comunei, interesata de problemele dezbătute in sedinta Consiliului Local.

Avand in vedere faptul ca presedintele de sedinta lipseste, d-na Cioflinc M. propune ca presedintia pentru sedinta de astazi sa fie preluata de dl. consilier local Zbarcea Claudiu-Constantin – propunere votata cu 10 voturi “pentru” si 1 abtinere (dl. Zbarcea C.C).

Se supune la vot Procesul-Verbal al ședinței anterioare si acesta se aproba in unanimitate.

Dl. Presedinte de sedinta dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta a Consiliului Local al Comunei Tarlungeni pe o perioada de 3 luni - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea inregistrării audio-video a ședințelor Consiliului Local al Comunei Tarlungeni, județul Brașov - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Comunei Tarlungeni, pe anul 2019, conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare – initiator, dl. Primar Beschea Severius Florin.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea acordării mandatului special *Asociației Metropolitane pentru Dezvoltare Durabilă a Transportului Public Brașov* pentru delegarea gestiunii serviciului de transport public local de călători prin curse regulate, pentru elaborarea proiectului de contract de delegare a gestiunii serviciului pentru zona teritorială de competență a UAT membre de la care a primit mandat special, pentru elaborarea regulamentului serviciului, a caietului de sarcini și a studiului de oportunitate - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului de pornire pentru partizile nr. 1306849/P, 1374386/S, 1421336/S, 1375574/S de material lemnos care urmeaza a fi valorificat prin licitatie de masa lemnoasa fasonata la drum auto, care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, conform Anexei la HCA nr. 6/04.03.2019, inaintate de Ocolul Silvic « Ciucas » R.A Tarlungeni - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.
6. Proiect de hotarare privind aprobarea volumului de masa lemnoasa lemn de lucru si lemn de foc, pentru anul 2018, din fondul forestier al Comunei Tarlungeni, administrat de Ocolul Silvic “Ciucas” R.A, ce se poate valorifica in mod direct pentru consumul propriu al institutiilor publice, al institutiilor de interes local finantate de la bugetul de stat sau local, pentru nevoile proprii ale persoanelor fizice, persoanelor fizice autorizate, intreprinderilor individuale si intreprinderilor familiale, asociatiilor si fundatiilor, precum si pentru nevoile proprii ale administratorului fondului forestier, conform propunerii inaintate de Ocolul Silvic “Ciucas” RA - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.
7. Proiect de hotarare privind aprobarea listei cu volumul partizilor de produse principale, produse secundare, taieri de conservare, conform tabelului 1 si rezerva de 20% produse principale, conform tabelului 2, propuse spre exploatare pentru anul 2019 pentru materialul lemnos care urmeaza a fi valorificat si care se recolteaza din fondul forestier proprietate publică a Comunei Tarlungeni, conform Anexei la H.C.A nr. 3 din data de 22.01.2019 inaintate de Ocolul Silvic

“Ciucas” RA Târlungeni, Jud. Braşov, care face parte integrantă din prezenta hotărâre - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.

8. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Ocolului Silvic Ciucas R.A. pe anul 2019 - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.
9. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de Actiuni si Lucrari de Interes Local in Comuna Tarlungeni, Jud. Brasov pe anul 2019, conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.
10. Proiect de hotarare privind avizarea initierii PUZ – ului « Construire locuinte » in Comuna Tarlungeni, Jud. Brasov, pentru terenul situat in Comuna Tarlungeni, Jud. Brasov, zona DJ 103B, inscris in CF nr. 108275 Tarlungeni, nr. cad. 108275, in suprafata totala de 9.301 mp., la cererea d-nei Balint Elena Daniela, casatorita cu Balint Zoltan - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.
11. Diverse.

In urma dezbatelor din sedinta Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local, intrunite in data de 02.05.2019, orele 15,00, consilierii locali hotarasc in unanimitate, cu acordul initiatorului, scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 8 - Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Ocolului Silvic Ciucas R.A. pe anul 2019 - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Dl. Primar considera ca prezenta Sefului de Ocol, Comsa Eugen si a contabilei Ocolului Silvic “Ciucas” RA pentru a oferi lamuriri consilierilor locali, in ceea ce priveste aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Ocolului era necesara, dar avand in vedere ca acestia nu s-au prezentat la sedinta sa explice prevederile bugetului, este mai bine sa se amane discutiile pentru o viitoare sedinta in care sunt invitati atat membrii CA al Ocolului Silvic “Ciucas”, cat si Seful de Ocol si contabila, responsabili de intocmirea si inaintarea catre CL a propunerii de buget.

Propunerea se voteaza cu 8 voturi “pentru”, 1 impotriva (d-na Cioflinc M.) si 2 abtineri (dl. Fejer L-B., dl. Barti A.) si dezbaterile proiectului se amana pana la o data stabilita ulterior.

Se supune la vot ordinea de zi si aceasta se aproba in unanimitate astfel modificata.

Se trece la dezbateri.

D-na Safta M. considera ca prinderea in bugetul de venituri si cheltuieli estimat pe anul 2019 al Ocolului Silvic, a platii indemnizatiei variabile, inainte de negocierea indicatorilor de performanta nu este un lucru corect, deoarece suma prevazuta de 8000 lei poate sau nu sa fie folosita si cuantumului ei sa se schimbe.

De asemenea d-na Safta M. doreste ca Ocolul Silvic, prin reprezentantii sai, sa prezinte inainte de aceasta propunere de buget, executia bugetara pe anul 2018, mai ales dupa ce deja au prezentat catre CL Planul de Administrare.

D-na Safta M., adresandu-se d-lui Fejer L.-B.: ”ai spus ca ai dat la populatie 1700 metri steri si oamenii spun ca nu si-au primit lemnele”.

Dl. Fejer L-B. spune ca “este vorba despre 1300 metri steri si tabelele cu oamenii care trebuiau sa primeasca, cu CNP-ul lor sunt la padurari. Oamenii au fost chemati sa-si ridice lemnul, dar daca nu s-au prezentat...despre ce vorbim?”...

Dl. Primar ii spune d-nei Safta M. ca nu este bine informata, iar ca sa-si verifice informatiile primite, trebuia sa se duca sa vada tabelele.

D-na Cioflinc M. spune ca dl. Primar are dreptate, ambii sustinand afirmatiile d-lui Fejer L-B.

Dl. Primar: “omul asta nu vorbeste prostii, daca voiai sa te informezi, te duceai Maria (catre d-na Safta M.) si verificai”.

Dl. Tarean T. spune ca cel putin baietii dumnealui n-au luat lemne: ”niciunul n-a luat lemne, niciunul, in afara de Cristi, niciunul n-a luat lemne”.

Dl. Fejer L-B. ii raspunde: “daca sunt plecati in Anglia, cred si eu ca n-au luat, ca nu s-au prezentat”.

D-na Cioflinc M. "sunt oameni care au luat si cate 5 masini".

Dl. Varga V. spune ca "au fost luni in care cel putin 15%, 10% dintre romii n-au luat lemne; majoritatea nu mai au cal si caruta, iar cand se da drumul in padure la lemne, nu au cu ce sa care lemnul".

Dl. Fejer L-B. spune ca aici e vorba despre categoria loco-cioata, romii fiind lasati in padure sa care rarituri si sa curete padurea.

Dl. Otelas C-tin ii raspunde : "din moment ce au fost pe tabel si nu s-au dus, nu mai e vinovat Seful de Ocol sau padurarul".

Dl. Primar ii spune ca sunt multi care au luat si la drum auto, nu mai e ca inainte.

Dl. Varga V. propune sa fie lasati romii care n-au cal si caruta si in alta zi, ca sa se poata aproviziona.

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta a Consiliului Local al Comunei Tarlungeni pe o perioada de 3 luni - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

D-na Cioflinc M. il propune pe dl. Zbarcea Claudiu - Constantin sa preia presedintia Consiliului Local pentru urmatoarele trei luni; propunerea se supune la vot si se voteaza cu 10 voturi „pentru” si 1 abtinere (dl. Zbarcea C-C.).

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, la propunerea initiatorului, dl. Primar Beschea Severius Florin, iar consilierii accepta pentru ca prezentarea proiectului va dura mai mult si e mai complexa - Proiect de hotarare privind aprobarea acordării mandatului special *Asociației Metropolitane pentru Dezvoltare Durabilă a Transportului Public Brașov* pentru delegarea gestiunii serviciului de transport public local de călători prin curse regulate, pentru elaborarea proiectului de contract de delegare a gestiunii serviciului pentru zona teritorială de competență a UAT membre de la care a primit mandat special, pentru elaborarea regulamentului serviciului, a caietului de sarcini și a studiului de oportunitate - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Dl. Danu A. prezinta proiectul de hotarare, spunand ca este vorba despre mandatarea *Asociației Metropolitane pentru Dezvoltare Durabilă a Transportului Public Brașov*, in vederea realizarii Studiului de Oportunitate si elaborarii proiectului de contract privind delegarea gestiunii serviciului de transport public local de calatori prin curse regulate. Totodata astazi se mandateaza Asociația Metropolitana sa realizeze caietul de sarcini al delegării activității de transport public la Tarlungeni.

Dl. Danu A. spune: "s-a dorit implementarea legislatiei europene in domeniul transporturilor, mai exact a Regulamentului 1370 – implementarea sistemului de transport public local. Pana in momentul de fata, adica anul 2009, legislatia, adica prevederile Legii 51 si ale Legii 92, stipuleaza ca Consiliul Judetean realizeaza transportul public, in localitatile din arealul Jud. Brasov. Aceste legi consfinteau faptul ca licentele de traseu se elibereaza de catre ARR in baza unei cereri formale, adresate Consiliului Judetean.

Perioada de valabilitate a contractului aflat in vigoare este 2009 – 2014, iar in anul 2014, acele licente au fost extinse cu inca 5 ani, respectiv pana la 1 iulie 2019.

Oficial, acel model de lucru in domeniul transportului insemna ca pe durata contractului incheiat cu ARR, un transportator avea exclusivitate pe acel traseu; orice alt transportator era considerat clandestin. Contractul de servicii publice pe care noi il punem astazi in discutie, o sa vedeti, contine mai multe elemente care vin:

1. Sa garanteze securitatea si siguranta obligatiei de serviciu public;
2. Sa stabileasca cu exactitate rolul autoritatii publice locale in stabilirea tarifelor, a valorii compensatiei, respective a subventiilor, a traseelor si a programului de transport.

Vor fi elaborate, referitor la Comuna Tarlungeni 16 Anexe, care se vor supune atentiei consilierilor locali, spune dl. Danu A., si la urmatoarea sedinta in care vor fi supuse aprobarii, or sa fie toate datele concrete referitor la Comuna Tarlungeni.

Dl. Danu A. incepe prezentarea lor: conform acestui Regulament 1370, la nivelul Zonei Metropolitane vorbim de un singur operator regional, RAT Brasov, iar Anexele vor cuprinde dupa cum urmeaza:

- Programul de transport public, Programul de circulatie, Tarifele practicate, Statiile, Graficul de transport si orele la care autobuzele vor trebui sa circule – vor fi cuprinse in Anexa nr. 2;
- Programul de investitii va fi cuprins in Anexa nr. 3 si va cuprinde investitiile in sarcina operatorului si investitiile pe care trebuie sa le faca autoritatile publice locale (la autoritatile publice locale, cand vorbim de investitii, vorbim de statii, in cazul dvs., mergand pe teren, statiile exista, sunt functionale, deci nu se pune problema momentan; in privinta investitiilor pe care le are de facut Comuna Tarlungeni, in 3 ani se va dori montarea sistemelor electronice de avertizare (ora cand soseste autobuzul si directia in care circula, la fel ca in Mun. Brasov).

Dl. Primar intervine spunand ca pe raza Comunei Tarlungeni, noi deja avem trasa fibra optica pentru sistemul de supraveghere video a Comunei si acest lucru va facilita mult montarea sistemelor electronice in statiile de autobuz.

- Anexa 4 va cuprinde bunurile detinute de catre operatorul de transport, aici ne referim la autobuze, pentru ca el practic vine cu flota lui; in situatia in care autobuzele sau microbuzele sunt detinute de catre autoritatile publice locale, acestea devin bunuri de preluare;
- Anexa 5 va cuprinde conditiile pe care trebuie sa le indeplineasca operatorul, cerintele standard pentru siguranta calatorului – ne propunem sa avem un transport public civilizatat, autobuze cu aer conditionat vara, cu platforma pentru persoanele cu handicap, curate, spalate periodic – cand a fost epidemie de gripa, operatorul a fost obligat sa dezinfecteze autobuzele, pentru a nu periclitiza sanatatea calatorului; ca particularitate, in prima faza, noi vrem sa intram cu autobuze bune, care nu polueaza si care asigura un grad mare de confort pentru ceteteni;
- Anexa 6 cuprinde tarifele de calatorie practicate de operator, care se stabilesc in functie de 2 parametri: gradul de incarcare al autobuzului (pentru ca una e sa circule autobuzul gol si alta sa ai un grad de incarcare de 60,70%) si subventionarea cheltuielilor din bugetul local; fiind transport public local, se va circula si in picioare.

Dl. Danu A. spune ca contractul este acordat prin delegare directa, catre operator, deci fara licitatie; UE prin Regulamentul 1370 limiteaza operatorul la o rata a profitului de 5,07% - rata SWAT, adica: total cheltuieli pentru realizarea activitatii de transport (cheltuieli cu combustibilul, salariile, intretinerea parcului auto, etc., iar aceste cheltuieli + profitul = veniturile; daca in 2019, rata profitului preconizata la 5,07%, se indeplineste (veniturile fiind din bilete, abonamente, carduri, venituri din facilitate introduce de autoritatea publica locala pentru persoanele vulnerabile, precum reducerile pentru elevi, pensionari, persoane cu handicap, revolutionari, donator de sange), Consiliul Local nu trebuie sa subventioneze serviciul de transport public, prin asa numitele compensatii.

Trebuie de asemenea dimensionate veniturile in functie de gradul de incarcare estimata a curselor si de valoarea lor, pentru aceasta realizandu-se diferite simulari. Avand in vedere ca un operator nu poate inregistra un profit mai mare de 5,07%, putem avea trei situatii:

1. veniturile sunt realizate pe un grafic bine calibrat si oamenii platesc biletul, valideaza cardul/biletul si astfel se acopera cheltuiala; ex: avem localitati care nu subventioneaza cu 50% reducerea pentru elevi, deoarece autoritatea publica locala doreste ca acestia sa invete in scolile de acolo; "daca n-am liceu in Comuna, Consiliul Local poate subventiona pe baza de tabel nominal aceste cheltuieli, iar rolul Asociatiei este sa verifice veridicitatea informatiilor de acest fel si operatorul are obligatia de a prezenta autoritatii publice, lunar cheltuielile facute cu Comuna respectiva". Asociatia Metropolitana pentru Dezvoltare Durabilă a Transportului

Public Braşov va avea obligatia sa isi trimita reprezentantul in Consiliul Local, ori de cate ori este necesar.

2. in fiecare an se vor ajusta tarifele, ori de cate ori considera Consiliul Local necesar, in functie de mai multi factori, iar asigurarea acestui serviciu public de transport presupune si obligatia Asociatiei de a interveni rapid atunci cand sunt probleme, la sesizarea oricarui reprezentant al autoritatii publice – Primarul, Viceprimarul, consilierii locali (dl. Danu ofera cateva exemple de acest fel: de exemplu, s-a stricat un autobuz pe drum si Asociatia a trimis rapid altul sa-l inlocuiasca, sau daca gradul de incarcare e prea mare, se trimit doua autobuze care sa acopere astfel necesitatile...etc.)

- Anexa 7 cuprinde diferentele de tarif, la care s-a facut deja referire;
- Anexa 8 – modele de decont; acestea vor fi prezentate catre autoritatea publica locala care este controlata de Curtea de Conturi.
- Anexa 9 - in privinta costurilor eligibile, operatorul nu poate face cheltuieli decat cu aprobarea autoritatii publice locale.

In privinta modelului de contract, Consiliul Concurentei a lansat astazi ultimul model de contract, in acord cu legislatia modificata, spune dl. Danu A.: “daca se merge pe calcul/km, toata cheltuiala este purtatoare de TVA. Daca nu se merge pe calcul/km si se merge pe grad de incarcare sau pur si simplu pe cheltuiala si se ia in calcul compensatia, aceasta nu este purtatoare de TVA; raman de stabilit toate aceste elemente in proiectul de contract”.

- Anexele 11-16 cuprind indicatorii de performanta care se stabilesc astfel: criteriile de performanta manageriala, penalitati pe care trebuie sa le plateasca operatorul daca nu-si respecta conditiile contractuale: autobuze curate, respectarea graficului de transport, a programului de transport, a gradului de incarcare la transport (“daca operatorul nu-si respecta aceste obligatii, el va fi sanctionat de autoritatea de transport”), criteriile in privinta amenizilor (dl. Otelas C-tin intreaba cum va fi sanctionat operatorul?, iar dl. Danu A. ii raspunde ca prin amenzi aplicate de autoritatea publica locala), indicele de satisfactie a pasagerilor (dl. Danu A. spune ca “Asociatia va fi obligata sa faca un Studiu in fiecare an, la fel cum se va intocmi si un audit la nivelul operatorului care se va supune atentiei C L”) metodologia de monitorizare a activitatii de transport (“in momentul de fata toate masinile au GPS, ele se verifica zilnic, toate acele DVD-uri vor fi puse la dispozitia autoritatii publice locale”), etc.

Se va supune aprobarii CL un caiet de sarcini care va cuprinde criteriile enumerate mai sus.

In continuare, dl. Danu A. face prezentarea licentei de traseu, “daca pana acum, transportul intrajudetean sau interjudetean avea pe placuta autobuzului, localitatile, de acum, fiind vorba de activitatea de transport public local, vom avea numere si pe linii; exista 5 culoare de transport la nivelul Judetului Brasov/Zonei Metropolitane Brasov:

1. Rasnov – culoarul 1 – cifra sutelor reprezinta tronsonul: 1 este zona Cristian, deci 100;
2. 2 – zona Ghimbav, Codlea - 200;
3. 3 – zona Halchiu, Crizbav - 300;
4. 4 – zona Bod, Sanpetru - 400;
5. 5 – zona Harman, Prejmer, Tarlungeni - 500;
6. Zona Sacele – 600;
7. Predeal – 700;

Deci, odata cifra sutelor inseamna tronsonul; cifra zecilor reprezinta ordinal localitatii, nu in functie de importanta, ci in functie de distanta fata de Mun. Brasov, pe tronson.”

D-na Safta M. are o nelainurire si intreaba care este numerotarca pentru Tarlungeni; dl. Danu ii raspunde ca pentru Tarlungeni avem 530 – culoarul nr. 5, a 3-a localitate din Zona... 510 inseamna Harman, 520 Prejmer, 530 Tarlungeni, fiindca sunt linii distincte care merg pe DN 11. 530 este o

linie distincta care vine de la Carfil, nu se suprapune cu celelalte. Numarul unitatilor reprezinta linia de la nivelul unei localitati – acest sistem de transport, cu siguranta in 10 ani va arata altfel, deoarece poate vom avea nevoie de transport si in interiorul localitatilor, si vom avea 531 – Tarlungeni-Purcareni, 532 – Tarlungeni – Zizin, etc., numarul unitatilor reprezentandu-l localitatile. Daca se constata ca este nevoie de o linie Tarlungeni-Sacele, atunci se va face linia 531...oricum, in Consiliul Local se va stabili cum se face numerotarea pe unitati”.

Dl. Otelas C-tin il intreaba pe dl. Danu A. ”care este maximul de persoane intr-un autobuz?”

Raspuns: ”104 persoane”.

Dl. Otelas C-tin: ”deci nu e 150, 170, fiindca acum se mai practica si asa, chiar si 200”.

Dl. Danu A. spune ca ”la un autobuz de 12 m. locuri in picioare si pe scaun sunt 104 maxim, dar faptic mai mult de 95 persoane nu urca in autobuz ca sa poata sa stea”.

Dl. Otelas C-tin intreaba: ”daca sunt 140, 150 persoane, ce se intampla?”.

I se raspunde ca ”se mai trimite un autobuz, deoarece mai mult decat poate autobuzul fizic, nu poti sa bagi; din experienta pe celalte localitati, noi avem 2 intervale orare foarte clare: dimineata cand oamenii merg la serviciu sau la scoala, unde traficul se dimensioneaza din numarul de autobuze, astfel incat oamenii sa circule in conditii civilizate. Se restrange traficul si merge mai rar autobuzul, undeva la 1 ora, daca nu sunt multe persoane, pentru ca nu ai gradul de incarcare destul de mare ca sa se justifice 2,3,4 autobuze; ce pot sa va asigur este ca intre intalnirea de astazi si cea viitoare, cand vom avea si masuratorile de trafic, veti sti cu cate autobuze vom circula pe Tarlungeni, la ce interval, la ce ora si la ce ora va fi in statie fiecare autobuz in parte, astfel incat sa se asigure un transport civilizatat pentru oricine vrea sa-l foloseasca”.

Dl. Otelas C-tin spune ca daca activitatea de transport s-ar desfasura si in realitate, asa frumos cum s-a prezentat, ar fi bine.

Dl. Danu A. ii raspunde prezentand exemplul loc. Cristian, unde la fix, autobuzele sunt in statie, in intervalele orare mai putin aglomerate, iar la orele de maxima aglomeratie, se circula din jumatate in jumatate de ora; iar in cazurile in care se intampla accidente exista autobuze de inlocuire, (de ex. o batrana a cazut in autobuz, acel autobuz n-a mai putut sa plece si a trebuit sa vina altul din Brasov sa faca cursa).”

Dl. Moise D. – consilierul Primarului, intreaba cam care ar fi timpul de reactie, daca se strica un autobuz sau se intampla un accident? I se raspunde ca in garaj exista intotdeauna un autobuz de schimb, prin contract operatorul se obliga sa aiba autobuze in rezerva; in contract se garanteaza un anumit tip de autobuz, conform standardelor si autobuzul de inlocuire nu poate fi mai vechi sau la alte standarde in ceea ce priveste poluarea, numarul de locuri, etc.

Dl. Szasz A. intreaba daca se folosesc actualele capete de linii si statii, iar in Brasov unde va fi capatul de linie si statiile pentru Tarlungeni.

Dl. Danu A. ii raspunde ca daca se ia in considerare calculul/km si acest sistem de transport pe linii, s-a hotarat ca oportun ar fi ca liniile sa nu se suprapuna, pentru ca doua autoritati publice sa nu plateasca in plus; Mun. Brasov acorda o facilitate: din momentul in care se valideaza tichetul de calatorie in orice localitate, exista un numar de minute (50-60 minute) in care cetateanul poate circula oriunde in Brasov; deci, el se urca in Tarlungeni, ajunge la Carfil in 15 min. si mai are 45 de min. la dispozitie sa ia toate autobuzele de legatura in Brasov.

Dl. Primar spune ca in intervalul acesta de timp, cetateanul poate lua unul, maxim 2 autobuze, nu mai mult.

Dl. Danu A. ii spune ca teoretic perioada de timp se calculeaza de la momentul urcarii in autobuz; invers, nu va fi valabil, adica daca vrea sa se intoarca la Tarlungeni, isi cumpara bilet in Brasov si il valideaza la Tarlungeni, deoarece astfel masura gratuitatii ar trebui suportata de autoritatea publica locala. Gratuitatea se acorda doar pe un singur sens, in concluzie.

Dl. Szasz A.: ”in localitatile noastre, se va urca la capetele de linie existente acum? I se raspunde ca da, in principiu da, s-au facut masuratorile pana la actualele capete de linie;

Dl. Primar adauga ca "in Zizin s-a mers pana la bacanie, in Tarlungeni, pe batatura si in Carpinis pana la capat. Dar mai e problema cartierului Izvor, care va trebui cumva legat de o cursa spre Mun. Sacele, acest lucru intamplandu-se pe viitor; astazi cetetenii nu au cum sa mai mearga in Sacele si asociindu-ne cu operatorul pe ruta Sacele se va rezolva problema. Daca autobuzul merge plin, noi nu mai trebuie sa punem bani, dar daca merge gol, va trebui noi sa compensam si de asta trebuie sa gasim cea mai buna solutie".

Dl. Otelas C-tin nu este de acord cu gradul de incarcare la 104 persoane, parundu-i-se prea mare si avand rezerve in ceea ce priveste capacitatea RAT de a suplimenta numarul de autobuze.

Dl. Primar ii raspunde ca "nu are de ce sa isi faca griji, un transport public local decent, o sa atraga mult mi multi cetateni, iar Consiliul Local nu va fi in situatia de a plati compensatii daca acest lucru se intampla. De asemenea, fostul operator Codreanu – care mai opereaza pana la 1 iulie 2019- daca isi facea treaba, nu se ajungea aici. Oamenii ma suna ca n-a venit autobuzul dimineata, isi pierd serviciile, copiii intarzie la scoala, deci situatia nu mai are cum sa continue, transportul public fiind o mare problema, de interes in contextual european actual."

Dl. Danu A. "daca fiecare cetatean plateste abonament sau bilet, daca se dimensioneaza corect cererea, fiecare autobuz margand cu minimum 50% grad de incarcare (cu 100% si mai bine), cu siguranta Consiliul Local nu va trebui sa dea niciun ban".

Dl. Otelas C-tin este sigur ca oricum Consiliul Local va plati.

Dl. Danu A. completeaza: "am facut un calcul: la minimum 50% grad de incarcare, adica cu 50 persoane in autobuz, cursa Tarlungeni-Brasov este undeva la 2,15 bani cost, dar fiecare sa plateasca. Incercam si vrem sa dimensionam corect activitatea de transport, RAT va fi obligat sa-si faca cursele, spre deosebire de Codreanu, care isi face sau nu cursele. Una este sistemul public de transport, iar alt ce se intampla acum, deoarece actualul operator nu raspunde in fata nimanui la momentul actual".

Dl. Tarean T. intreaba "de unde isi ia bilet, daca vrca sa mearga o data pe luna in Brasov?"

Dl. Danu A. ii raspunde ca la nivelul Comunei Tarlungeni va exista o casierie, iar intr-una din statiile din Brasov (in principiu, alta la capatul de linie, nu excludem posibilitatea de a exista parteneriate cu magazinele din fiecare localitate din Comuna sa vanda bilete RAT).

Dl. Varga V. intreaba de ce nu vinde soferul bilete.

Dl. Danu A. ii raspunde ca valoarea compensatiilor platite de Consiliul Local in aceste cazuri (cand soferul vinde bilet) este foarte mare. De asemenea, dansul le pune in vedere consilierilor locali ca obligatia de a asigura serviciul de transport public, conform prevederilor Legii 215/2001, a administratiei publice locale, le apartine si ei trebuie sa se asigure ca serviciul de transport public este eficient. Daca fiecare isi duce obligatia la indeplinire, transportul public local se va desfasura ok. Fiecare autobuz va fi dotat cu camera video si aici va trebui sa colaboram cu politia locale, vizavi de siguranta transportului public.

Dl. Barti A. "ati spus ca valoarea transportului va fi la 6,95 lei/km., iar o cursa este 29,9 km, inseamna cam 210 lei/cursa, iar daca socotiti capacitatea rentabila de 50 calatori, calculele nu ies nimic;

Dl. Danu A. ii raspunde: "in simularile efectuate pentru Tarlungeni, in programul actual de transport judetcan, fiind cuprinse cam 2160 curse/luna, capacitate autobuz 104 persoane, rezulta cam 64.584 km /luna in momentul de fata, la care se mai adauga 7 km. in gol, icsirea si plccarea in cursa, calculati dvs. daca Codreanu isi indeplineste obligatiile sau nu! Astazi nu se intampla 2160 curse/luna la Tarlungeni, oricum ar fi!

Dl. Barti A. nu e lamurit, iar dl. Danu A. continua, explicandu-i ca pretul de 2,15 lei este dat pe semicursa, adica "dus" numai, cursa insemand "dus-intors" - 4,30 lei. Daca scadem numarul de curse la un grad de incarcare de minim 60%, vom avea tariful. Rolul Asociatiei este acela de a vedea lunar care este cel mai eficient mod de reglementare a activitatii de transport; probabil ca in primele luni vom avea un tarif, care ulterior, in functie de acesti factori, va creste sau va scadea. Dupa ce

vom avea masuratorile de trafic, pe care le intocmim saptamana viitoare, gradul mediu de incarcare zilnic, la urmatoarea sedinta, cand vom veni cu proiectul de contract, veti avea toate informatiile necesare si tariful care se va practica pana la 31 decembrie 2019.

Dl. Primar: "trebuie sa tinem cont si de intervalul vacantei, cand elevii si profesorii nu mai circula, nefiind activitate scolara."

Dl. Danu A.: "Din experienta noastra, exista anumite variatii, intervalele de maxima circulatie sunt 5,30 - 8,00 dimineata si 14,00 - 17,00; RAT-ul foloseste in aceste intervale orare, 144 autobuze, intre orele 8,00 - 14,00 numarul lor scazand la 92 autobuze; in perioada de vacanta, la fel ca si in zilele de week-end, numarul de autobuze scade la jumatate, in functie de gradul de incarcare, cam 70 autobuze; de asta am introdus obligativitatea validarii."

Dl. Varga V. pune problema capatului de linie: "dvs. ati spus ca RAT-ul merge pana la Carfil, unde intoarce acolo?" Dl. Szasz intervine: "la Carfil sau la Energo?"

Dl. Danu A. explica: "Energo este varianta cea mai buna de capat de linie, dupa calculele de pana acum. In Mun. Brasov cetateanul din Tarlungeni, daca se urca de oriunde, are 50 min. sa ajunga unde vrea, inclusiv in Tarlungeni. Cine valideaza in oras cardul, acesta e valabil 50 min. de la validare."

D-na Safta M. intreaba care este valoarea cotizatiei la aceasta Asociatie, din partea Comunei Tarlungeni? I se raspunde ca este o cotizatie care se plateste in fiecare an.

Dl. Primar ii raspunde ca valoarea cotizatiei este de 30.000 lei/an.

Dl. Varga V. intreaba de ce nu e considerat capatul de linie la PROFIL, in Gemenii?

Dl. Danu A. ii raspunde ca practic, daca capatul de linie ar fi in Gemenii, se adauga niste km. in plus, pe care oricum RAT-ul ii acopera cu alte curse, de ex. cursa RAT 34, merge pana in Gemenii si se s-ar suprapune, iar acest lucru nu ar fi de dorit. N-are sens sa platesti de doua ori 2 roti pe acelasi drum...

Dl. Primar completeaza ca "aceste amanunte vor fi stabilite ulterior, ideea e ca oamenii sunt invatati sa fie dusi pana in Gemenii".

Dl. Danu A. le raspunde consilierilor ca "sedinta de astazi priveste numai mandatarea Asociatiei sa intocmeasca documentatia privind transportul public local pentru Comuna Tarlungeni, in urmatoarea sedinta vor exista documentele care cuprind informatiile despre care s-a discutat, care vor fi supuse aprobarii dumnealor".

Dl. Szasz A. spune ca "la momentul actual, daca capatul ar fi la Carfil, exista o singura varianta pentru cetateni, sa ia autobuzul 34 pana in Gemenii, dar cine vrea sa ajunga in Steagu sau in Bartolomeu trebuie sa schimbe din nou..."

Dl. Danu A. ii raspunde ca "mai exista la momentul actual variante, de ex. 19, care conform gradului de incarcare merge de la Energo, pe langa blocuri, pe langa calea ferata, nu pe Saturn si isi face descarcarea in Steagu, la capatul liniei 6. Avantajele transportului metropolitan inseamna corelarea pe grafic de transport, adica in maximum 5 min. vine autobuzul de preluare, corelarea presupune calcularea fluxului de transport si modificarile vor fi facute in consecinta; ceea ce pot sa va asigur este ca vom calcula costurile pentru ambele variante pana la urmatoarea sedinta si le vom discuta atunci, deoarece autoritatea publica plateste. Cand vom veni cu proiectul de contract, cu similarile, pana la Carfil, Energo sau Gemenii, cu siguranta veti avea toate elementele de analiza a costurilor, traseelor, tarifelor etc. si veti decide in consecinta".

Dl. Primar intreaba daca tariful este redus la masinile de mici dimensiuni, deoarece daca in week-end cari mai putini oameni, vii cu masini de mici dimensiuni, si chiar si in cursul saptamanii, in intervalele orare in care nu ai incarcatura; i se raspunde afirmativ, urmand ca Studiul de Oportunitate sa cuprinda aceste costuri, corelate, graficul de transport si tipul de autobuz utilizat.

Dl. Danu A. spune ca daca transportul este bine calibrat si bine construit, el poate sa aduca bani la Consiliul Local.

Dl. Primar incearca sa incheie mai repede discutia pentru Proiectul nr. 4, deoarece deja a trecut 1 h si 30 min. si numai despre asta s-a vorbit; dansul mai are o ultima rugaminte pe care i-o adreseaza d-lui Danu A., reprezentantul UAT-urilor in Asociatia Metropolitana: sa existe acelasi tip de autobuze care deservesc intreaga Zona Metropolitana, nu sa se faca diferenta si daca la Cristian opereaza masini frumoase, si la Tarlungeni sa fie autobuze frumoase, fiindca la bani nu se face diferenta.”

Dl. Danu A. ii spune ca “sunt 105 autobuze venite in ultimul lot, din fonduri BERD, le vedeti la Brasov, circula toate si mai trebuie sa vina un lot in viitor; in momentul cand se va acoperi flota pentru Brasov, acestea vor circula, vor fi impartite pe toata Zona Metropolitana. Nu exista diferente intre localitati, minimum de standard pentru autobuzele care circula in Zona Metropolitana este tipul de autobuz care deserveste Cristianul, cu caldura, aer conditionat, platforma joasa, pe care il puteti vedea circuland. Nu exista sa vina autobuze cu defectiuni. Se mai intampla sa se strice autobuzul, dar 8 minute este timpul in care s-a inlocuit autobuzul ca sa se poata continua cursa si graficul de transport sa nu fie afectat.”

Se supune la vot proiectul de hotarare nr. 4 si acesta se aproba cu 11 voturi “pentru”, 0 voturi “impotriva” si 0 abtineri.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea inregistrarii audio-video a sedintelor Consiliului Local al Comunei Tarlungeni, județul Brasov - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin – proiectul nr. 2 pe ordinea de zi.

Nu sunt discutii, consilierii locali stiind despre ce este vorba, deoarece in sedinta trecuta au respins initiatiua ceteteneasca sustinuta de dl. Duluman R.T., proiectul respingandu-se deoarece continea si obligativitatea transmiterii live pe Facebook a sedintelor, lucru cu care consilierii locali nu au fost de acord.

Dl. Primar a initiat acest proiect de hotarare care presupune doar inregistrarea sedintelor audio-video si postarea lor pe pagina de internet a Comunei.

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 11 voturi “pentru”, 0 voturi “impotriva” si 0 abtineri.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Comunei Tarlungeni, pe anul 2019, conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare – initiator, dl. Primar Beschea Severius Florin – proiectul nr. 3 pe ordinea de zi.

Dl. Primar spune ca « s-a discutat in mare, cu consilierii proiectul de buget local pe anul 2019, si spera sa mai vina bani (si de la Ocol) deoarece avem cheltuieli mari cu asistentii personali, cu salariile lor, care au trecut de la bugetul de stat, in sarcina noastra, fara ca aceste cote pentru UAT-uri sa fie acoperite. O sa mai facem rectificari bugetare pe parcursul anului si norocul nostru este ca avem excedent bugetar. Este vorba de 2.700.000 lei, avem cei mai multi asistenti personali din Judet. Trebuie gasite solutii, eficientizat Targul Auto, cu gunoiul sunt probleme ».

Dl. Otelaș C-tin ridica problema tarifarii in Targul Auto : « degeaba sta un om la intrare care ia 5 lei si prin spate se intra gratis ».

Dl. Primar spune ca aplicarea tarifului de 10 lei in Targul Auto, presupune sa instalam 2 bariere (una la intrare, una la iesire pe sistemul Magazinului Star din Brasov), trebuie reparat gardul la Targul Auto si sa nu se mai permita intrarea din toate partile. Trebuie sa calculam foarte bine costurile.

Dl. Brumar M. vrea sa fie rezolvata si situatia din Targul de Animale ; dl. Primar ii raspunde ca Targul de Animale nu tine de noi, DSV-ul are un cuvânt de spus, impreuna cu Directia de Sanatate Publica, Autoritatea Sanitar-Veterinara, Institutia Prefectului...s-au facut nenumarate solicitari si i s-a promis ca se vor gasi solutii sa eficientizam si Targul de Animale, ii asigura pe consilierii locali, dl. Primar.

D-na Safta M. doreste ca in privinta cofinantarii extinderii retelei de gaz in Comuna Tarlungeni sa se consemneze ca aceasta nu e conform prevederilor legilor in materie. SC MEGACONSTRUCT SA este obligat prin contractul de concesiune pe care l-a incheiat cu Ministerul sa extinda reseaua de gaz in Comuna Tarlungeni, pe cheltuiala proprie, conform unui plan pe care trebuie sa i-l aprobe Consiliul Local si pe baza cererilor cetatenilor care doresc alimentarea la retea.

Dl. Primar spune ca nu este adevarat, ultimele modificari in legislatie, permitand acest lucru, motiv pentru care bugetul local pe 2019 cuprinde o rubrica in acest sens.

D-na Safta M. specifica faptul ca in momentul in care noi cofinantam, trebuie incheiat un parteneriat cu respectiva societate, pentru ca noi ca si autoritate publica nu putem sa sustinem financiar activitatea unui SRL, fara a avea niciun beneficiu.

Discutia ramane sa se amane pana cand va exista un Raport de Specialitate, facut de oamenii din aparatul de specialitate al Primarului Comunei Tarlungeni (Juridic, Urbanism, Contabilitate) care sa lamureasca consilierii locali in aceasta speta.

Dl. Primar : « s-au depus la Bucuresti proiecte cu canalizarea, se discuta pe PNDL, ideea ca suntem implicati in problema cu GOTIC, dosarul fiind la DNA, mi s-a spus sa aduc hartie de la DNA ca nu s-a creat niciun prejudiciu, altfel nu primim banii ».

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 11 voturi "pentru", 0 voturi "impotriva" si 0 abtineri.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului de pornire pentru partizile nr. 1306849/P, 1374386/S, 1421336/S, 1375574/S de material lemnos care urmeaza a fi valorificat prin licitatie de masa lemnoasa fasonata la drum auto, care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, conform Anexei la HCA nr. 6/04.03.2019, inaintate de Ocolul Silvic « Ciucas » R.A Tarlungeni - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.

D-na Safta M. face o observatie : « nu-mi place treaba asta, aici scrie asa lemn de lucru rasinoase cu diametrul peste 14 cm., iar mai departe lemn de lucru rasinoase cu diametrul peste 24 cm., de ce nu specificati lemn de lucru rasinoase cu diametrul intre/peste 14 cm si peste 24 cm. ? ».

Dl. Fejer L-B. raspunde ca la diametrul peste 24 cm. se taie din produse principale, iar peste 14 cm este raritura, deci alta categorie (una inferioara) conform Codului Silvic si o invita pe d-na Safta M. la padure sa verifice lemnul.

D-na Safta M. spune ca licitatia se face pe diametrul lemnului, nu pe categorie, iar acest lucru trebuie specificat, in opinia dumneai, lemnul cu diametru peste 24 cm. se poate scoate la licitatie la acelasi pret cu cel cu diametru de peste 14 cm.

Dl. Fejer L-B. spune ca la fiecare tip de material lemnos e specificata categoria si nu se poate gresi astfel ; d-na Safta M. nu e de acord si ii spune ca nu e specificat nimic in anexa.

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 9 voturi "pentru", 0 voturi "impotriva" si 2 abtineri (dl. Fejer L-B. si dl. Barti A.).

6. Proiect de hotarare privind aprobarea volumului de masa lemnoasa lemn de lucru si lemn de foc, pentru anul 2018, din fondul forestier al Comunei Tarlungeni, administrat de Ocolul Silvic "Ciucas" R.A, ce se poate valorifica in mod direct pentru consumul propriu al institutiilor publice, al institutiilor de interes local finantate de la bugetul de stat sau local, pentru nevoile proprii ale persoanelor fizice, persoanelor fizice autorizate, intreprinderilor individuale si intreprinderilor familiale, asociatiilor si fundatiilor, precum si pentru nevoile proprii ale administratorului fondului forestier, conform propunerii inaintate de Ocolul Silvic "Ciucas" RA - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.

D-na Safta M. intreaba „daca este obligatorie aprobarea acestui proiect de hotarare, depindeti de asta?”

Dl. Fejer L-B. ii raspunde ca nu depindem de volumul de lucru, fiindca din moment ce bugetul nu e aprobat, oricum nu mai conteaza, ca nu se poate da drumul la licitatii etc.

Dl. Primar le spune acum consilierilor locali ca va convoca o sedinta saptamana viitoare, pentru aprobarea bugetului Ocolului, sa vina Contabila, Seful de Ocol si membrii CA, dar cu totii vor fi sunati, referitor la data si ora sedintei.

D-na consilier juridic Pedestru D. are o intrebare referitoare la detinerea dreptului de proprietate, la sfarsitul anului 2018, de catre Ocolul Silvic „Ciucas” asupra cladirilor, cabanelor de vanatoare, etc, dupa cum reiese din Raportul de Activitate al CA si din Memoriul privind intocmirea bugetului de venituri si cheltuieli, adresat consilierilor locali. „Este adevarat ca Ocolul detine in proprietate aceste cladiri?, pentru ca asa scrie aici”.

Dl. Fejer L-B. raspunde ca da, pentru a face investitii acolo, cladirile trebuie sa fie in proprietatea Ocolului.

D-na cons. jur. doreste sa atraga atentia asupra acestui fapt, sa nu se mai scrie tamenii in hartii, pentru ca proprietatea presupune mai multe atribute, iar posesia si folosinta nu sunt drept de proprietate.

D-na Safta M. intreaba „de ce la scoli e nevoie de 600 mc lemne, nu s-a introdus gazul la scoli? Mi se pare foarte mult, sa se consume atata lemn si aici cred ca ar fi mai oportun sa bagam gazul”;

Dl. Primar: „s-a introdus gazul doar la sectia maghiara Zizin si la Gradinita din loc. Purcareni, dar trebuie infrastructura la scoli ca sa bagam gazul, la Zizin se pierde caldura si deocamdata nu merita sa bagam gazul”.

D-na Safta M.: „colaboratorii Ocolului Silvic au 100 mc, adica 16 masini de lemne; cine sunt colaboratorii Ocolului Silvic?”, intreaba dansa.

Dl. Fejer L-B. spune ca „nu stie cine sunt colaboratorii Ocolului Silvic, sa-l intrebati pe dl. Comsa E., dar oricum acesti colaboratori primesc lemne contra cost”.

D-na Safta M. ii raspunde ca este de acord cu lemnul pentru colaboratori, dar numai dupa ce se indestuleaza Comuna!”

Dl. Otelas C-tin spune ca „daca e contra cost, ce conteaza?” In replica, d-na Safta M. ii spune ca oricum toata lumea plateste.

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 9 voturi “pentru”, 0 voturi “impotriva” si 2 abtineri (dl. Fejer L-B. si dl. Barti A.).

7. Proiect de hotarare privind aprobarea listei cu volumul partizilor de produse principale, produse secundare, taieri de conservare, conform tabelului 1 si rezerva de 20% produse principale, conform tabelului 2, propuse spre exploatare pentru anul 2019 pentru materialul lemnos care urmeaza a fi valorificat si care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, conform Anexei la H.C.A nr. 3 din data de 22.01.2019 inaintate de Ocolul Silvic “Ciucas” RA Tarlungeni, Jud. Brasov, care face parte integranta din prezenta hotărâre - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.

D-na Safta M. intreaba « daca volumul include stocurile neexploatare in 2018, care trec pe 2019, deoarece in raportul de activitate al CA scrie ca pentru anul 2018 s-au epuizat stocurile? »

Dl. Fejer L-B. prezinta si ii explica pe scurt proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 9 voturi “pentru”, 0 voturi “impotriva” si 2 abtineri (dl. Fejer L-B. si dl. Barti A.).

8. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de Actiuni si Lucrari de Interes Local in Comuna Tarlungeni, Jud. Brasov pe anul 2019, conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin – punctul 9 pe ordinea de zi.

Dl. Primar prezinta proiectul de hotarare, iar d-na Safta M. spune ca asistatii social sunt cei care presteaza aceste munci, iar sarcina ii revine d-lui Viceprimar. Acesta din urma spune ca „el iese la munca doar cu cei care sunt trecuti pe tabel; au fost cazuri cand sotul este plecat din tara si isi trimite sotia sau copilul la munca...acest lucru nu e legal si normal. Daca nu vin persoanele respective, eu nu semnerez statele de prezenta. Cel care a facut cererea de ajutor social trebuie sa vina la munca.”

Dl. Primar intervine si sustine ceea ce spune dl. Viceprimar, caruia de saptamana viitoare ii va da alte atributii si promite ca va iesi pe teren cu cativa functionari din Primarie care vin la serviciu si stau prin birouri degeaba, ca sa constate situatia de pe teren, curatenia din Comuna, etc.

Dl. Otelas C-tin completeaza ca oamenii nu se folosesc numai la lucrari de curatenie, trebuie sa-i folosim si la munci grele cum ar fi sapaturile, etc., ca asa era pe vremuri.”

Dl. Primar ii raspunde ca lista cu lucrari e prevazuta de lege si nu e voie sa-i folosim decat la acele munci.”

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 11 voturi “pentru”, 0 voturi “impotriva” si 0 abtineri.

9. Proiect de hotarare privind avizarea initierii PUZ – ului « Construire locuinte » in Comuna Tarlungeni, Jud. Brasov, pentru terenul situat in Comuna Tarlungeni, Jud. Brasov, zona DJ 103B, inscris in CF nr. 108275 Tarlungeni, nr. cad. 108275, in suprafata totala de 9.301 mp., la cererea d-nei Balint Elena Daniela, casatorita cu Balint Zoltan - initiator, dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Dl. Varga V. intreaba unde e terenul si i se raspunde ca inspre Sacele, pe stanga. Dl. Varga V. nu e de acord pentru ca se pierde astfel mult teren agricol, care poate fi cultivat. De asemenea sustine ca peste un an de la aceasta hotarare este posibil sa vina si sa faca cereri pentru introducerea gazului, a curentului pe cheltuiala Comunei. I se raspunde ca toate utilitatile sunt in sarcina proprietarului si niciodata n-a fost cazul si nu s-a intamplat asa ceva.

Se supune la vot proiectul de hotarare si acesta se aproba cu 11 voturi “pentru”, 0 voturi “impotriva” si 0 abtineri.

10. Diverse.

Sunt prezentate consilierilor Raportul de activitate al CA al Ocolului Silvic “Ciucas” RA si cererea facuta de Seful ISU Tarlungeni, dl. Partinka Attila, care doreste sa mareasca efectivul de oameni pentru interventiile de urgenta.

D-na Fagarasanu O., care a parasit sala in timpul sedintei, il intreaba pe Presedinte daca s-a votat proiectul de hotarare cu inregistrarea sedintelor de Consiliu Local.

Dl. Primar ii raspunde ca da, s-a votat in forma propusa de dumnealui, adica fara live pe facebook. D-na Fagarasanu O. doreste sa-l citeasca, ca nu este pe site si dupa ce se lamureste ca este nu in forma propusa de cetateni, le promite consilierilor locali ca se vor vedea in instanta, deoarece cetatenii semnatori ai proiectului initiat de dl. Duluman R.T au avut o dorinta care trebuia respectata.

Dl. Primar ii spune ca sedintele nu vor fi transmise live.

D-na Fagarasanu intreaba daca au consilierii ceva de ascuns?

Dl. Tarean T. o intreaba “ce s-a ascuns in aceasta sedinta? Ce s-a invartit?”

D-na Fagarasanu O. spune ca “s-au invartit multe.” De asemenea le aduce la cunostinta consilierilor ca a depus o cerere prin care doreste sa-i fie prezentate Rapoartele de Activitate ale consilierilor locali pe anul 2018, care sa fie si publicate pe site.

Dl. Otelas C-tin doreste ca la Sectiunea “Diverse” sa atraga atentia in privinta Comisiei care s-a infiintat pentru activitatea de pasunat. Ce a constatat Comisia respectiva?

D-na Cioflinc M. spune ca “ciobanii care au inchiriat pasunca nu mai vor sa ia oile satului si cetetenii nu au cui sa dea oile la pasunat, in conditiile in care pasunea a fost inchirziata si in acest scop.”

Dl. Primar spune ca “pasunea nu neaparat ca sa ia oile satului, a fost inchirziata”.

D-na cons. jur. Pedestru D intervine si spune ca “ciobanii au venit cu niste efective de animale care le-au dat posibilitatea sa inchirieze proportional hectarele de pasune.”

Dl. Primar spune ca “in acest caz trebuie facuta o sesizare la Primarie si sa ne intalnim cu ciobanii, sa comparam tabelele cu efectivele de animale si sa vedem ce se intampla...facem o Comisie si stabilim”.

Nemaiești alte probleme care să fie supuse dezbaterilor de către consilierii locali, dl. Președinte de ședință declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Târlungeni din data de 02.05.2019.

Președinte de ședință,

ZBARCEA CLAUDIU-CONSTANTIN

Secretar delegat,

BADAN BOGDAN NICOLAE

