



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI TĂRLUNGENI

t: 0268.365.713, 0268.365.714; f: 0268.365.072, e: primaria.tarlungeni@yahoo.com
str. Zizinului nr. 2, sat Tărlungeni, com. Tărlungeni, jud. Braşov; cod postal: 507220

PROCES – VERBAL

Întocmit astăzi 28.11.2019 ora 16:00

cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului Local Tărlungeni;

D-na Borhaci G., preşedintele de şedinţă, constată că sunt prezenţi 14 consilieri locali.
Absent: dl. Szasz A.

Sunt prezenti si dl. Szakal A.Z. – Director Ocol Silvic “Ciucas” RA, d-na Pascariu R., contabilă Ocolului, dl. Bogeanu A., expert contabil din partea Ocolului Silvic si a SC “TARLUNGENI SERVICII APE” SRL si dl. Eftimie B., inginer silvic.

Se supune la vot procesul-verbal al şedinţei anterioare şi acesta se adoptă în unanimitate, cu amendamentul d-nei Safta M. care doreşte completarea acestuia cu faptul ca la sedinta trecuta, Consiliul Local nu a aprobat proiectul de hotarare privind PNDL cu cheltuieli majorate, ”noi am aprobat doar majorarea cheltuielilor cu manopera lucrarii, nu toate cheltuielile”.

Dl. Primar spune ca acestea erau trecute la lucrari “ascunse si neprevazute” si explica motivele care au stat la baza initierii proiectului de hotarare.

D-na Safta M. spune: ”noi am marit pretul pentru lucrarea ramasa de executat, nu pentru toata lucrarea, noi nu am votat ce ati scris dvs. aici (catre d-na Secretar General)”.

Dl. Primar: ”am discutat cu cei de la Minister, cu cei de la ANCPPI si am facut tot ce ne-au cerut; in ultima forma, asa cum ne-o accepta Ministerul, asa am facut-o”.

D-na Safta M.: ”d-le Primar, in ultima sedinta ne-ati dat o hartie, pe care eu am citit-o cand am ajuns acasa, iar pe baza acelei hartii, noi majoram pretul pe baza manoperei, chestiune prevazuta de Ordonanta 114. Deci hartia respectiva a fost primita in luna februarie 2019, iar in doua saptamani, trebuia adoptata hotararea de Consiliu, cu majorarea pretului manoperei la lucrari, unde se majoreaza si cu cat...nu s-a facut treaba aceasta la momentul acela, acum e prea tarziu”.

Dl. Primar: “d-na Maria, uitati-va, ca nu se facea acum (hotararea), daca nu se putea; numai eu stiu cat m-am rugat de acei indivizi care au preluat lucrarea aceea, pentru ca era foarte usor sa-i dam in judecata pe cei care nu au terminat lucrarile la Izvor si vreo trei ani, sa ramanem cu drumurile nesfaltate si cine tragea chestia asta? Primarul, atat, ca restul n-au nicio treaba...a trebuit sa joc, pana la urma, sa-i fac sa faca lucrarea si acum sa duc acte la Minister care sa stea in picioare din toate unghiurile, sa aduc proiectant, RTIst, pe toata lumea sa rezolv problemele...ca nu veniti in rest (consilierii locali), sa ma intrebati, “d-le pot sa te ajut cu ceva?!, sa gasiti solutii pozitive, pentru povestea asta, credeti ca de nebun ma duc? ati vazut pe facebook toata lumea ma injura, ca e slab Primarul, ca nu rupe contractual... cel mai usor e sa rupem contracte, e mai greu de facut cate ceva, mai ales ca nu sunt banii de aici; si acolo, a trebuit sa ma chinui, pentru ca erau alte nuante, alte situatii...v-am pus in fata o hartie perfect legala, da asa sunt licitatiile in ziua de astazi”.

D-na Safta M. ii raspunde ca aceasta hotarare trebuia facuta in februarie, nu acum.

Dl. Primar ii spune ca n-a avut ce face cu acest constructor: ”si astazi, m-am rugat eu de el, nici acum n-a venit sa semneze devizele, a trebuit sa mearga altcineva la Bucuresti si sa puna parafa, ca e subantrepriza”.

D-na Safta M. cere sa se specifice in procesul-verbal actual, spre deosebire de procesul-verbal anterior ca “noi am marit pretul, nu pentru toata lucrarea, pentru ca nu puteai sa maresti pentru toata lucrarea”.

Dl. Primar: ”pentru rest de executat doamnă!”.

D-na Safta M. intreaba “unde scrie in procesul-verbal, rest de executat?”

D-na Secretar General intervine si spune ca asa a si fost discutia in sedinta, iar dl. Primar intareste ideea, spunand ca “nu putem mari preturile de acum trei ani, dar acolo, in momentul in care s-a incheiat contractul, a fost un articol trecut cu lucrari ascunse si neprevazute - “Diverse si neprevazute” - pe care RTI-stul le certifica.

D-na Secretar General revine si spune ca oricum, cei de la Minister nici nu ar aproba cheltuieli marite din urma pe care sa le platim.

D-na Safta M. nu e de acord, sustinand ca nu reiese din procesul-verbal ca ar fi vorba de restul lucrarii ramase de executat.

Dl. Primar ii raspunde ca “inainte de a ajunge la Minister cu aceste devize, a discutat cu toata lumea, cu ANCP, cu consultantul, ne-au intors inapoi desi am intocmit actele asa cum ne-au cerut ei, pe tot ceea ce s-a facut pana astazi; mai departe vom vedea ce se intampla, nu pot sa bag mana in foc ca vom merge mai departe cu acest constructor, dar daca s-a realizat acest lucru, cu constructorul, cu proiectantul, cu dirigintele de santier, cu RTI-stul, cu Ministerul care face plata si toate sunt in regula, de acolo mai departe probabil vom merge cu altcineva, pentru a putea sa ne incadram in termenul din autorizatia de construire”.

Se propune suplimentarea ordinii de zi cu o Anexa la proiectul de hotarare privind aprobarea preturilor de pornire la licitatiile de masa lemnoasa, productia anului 2020, fiind vorba de inca o partida – 123/P, 1066 mc., care sa fie scoasa la licitatie. Consilierii locali sunt de acord cu aceasta suplimentare, in unanimitate.

Se da citire Proiectului de Ordine de zi:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea instituirii unor facilitati fiscale si aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligatiilor bugetare principale restante la data de 31.12.2018 inclusiv, datorate bugetului local de catre contribuabili de pe raza administrativ teritoriala a Comunei Tarlungeni, Jud. Brasov- initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru Agricultura, Activitati economico-financiare, Activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

2. Proiect de hotarare privind aprobarea semnarii unor contracte de asistenta individuala si reprezentare in instanta, cu firma de avocatură SCA JINGA & Asociatii, pentru recuperarea prejudiciilor constatate in urma misiunii de audit financiar a Curtii de Conturi a Romaniei, Camera de Conturi Brasov, asupra situatiilor financiare intocmite la data de 31.12.2015, in baza Raportului de follow-up incheiat pentru masurile dispuse de entitatea mai sus mentionata, conform Deciziei nr. 43/25.11.2016 - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. III - Comisia Juridica si de Disciplina, pentru Protectia Copilului, Tineret si Sport, Protectia Mediului si Turism (dl. Zbarcea Claudiu-Constantin, dl. Fejer Laszlo-Balazs, dl. Tarean Titel, dl. Brumar Marian, dl. Varga Vasile).

3. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului de venituri si cheltuieli SC TARLUNGENI SERVICII APE SRL pe anul 2019, conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru Agricultura, Activitati economico-financiare, Activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

4. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii HCL Tarlungeni nr. 50/01.08.2017 privind stabilirea si aprobarea grilei de salarizare a functionarilor publici si personalului contractual angajati in Primaria Comunei Tarlungeni, Jud. Brasov - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru agricultura, activitati economico-financiare, activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. II - Comisia pentru Invatamant, Sanatate si Familie, Amenajarea Teritoriului si Urbanism, Munca si Protectie Sociala (dl. Miron Alexandru, d-na Borhaci Gyongyi, d-na Mocanu-Bocarnea Ioana, dl. Iano Zoltan, dl. Otelas Constantin).

5. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019 al Ocolului Silvic „Ciucas” RA, conform Anexei care face parte integranta din prezenta - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru Agricultura, Activitati economico-financiare, Activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

6. Proiect de hotarare privind aprobarea Metodologiei de calcul a prețului de referinta a masei lemnoase pe picior, care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, si de fundamentare a preturilor de pornire la licitatie de masa lemnoasa oferita spre vanzare in cursul anului 2020, conform Anexelor la HCL Tarlungeni nr. 81/29.11.2018 - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru agricultura, activitati economico-financiare, activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

7. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului de pornire pentru masa lemnoasa fasonata la drum auto din partida 148661, conform Anexelor la HCA nr. 43/20.11.2019 si aprobarea pretului de pornire pentru materialul lemnos, care urmeaza a fi valorificat prin licitatie de masa lemnoasa pe picior – produse principale – productia anului 2020, care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, conform Anexelor la HCA nr. 45/20.11.2019, inaintate de Ocolul Silvic « Ciucas » R.A Tarlungeni - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru agricultura, activitati economico-financiare, activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

8. Diverse.

Se supune la vot Proiectul ordinii de zi si acesta se voteaza in unanimitate.

Incep dezbaterile.

1. Proiect de hotarare privind aprobarea instituirii unor facilități fiscale și aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31.12.2018 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabili de pe raza administrativ teritorială a Comunei Tarlungeni, Jud. Brasov- initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru Agricultura, Activitati economico-financiare, Activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

Dl. Primar prezinta proiectul de hotarare: ”stiti probabil despre ce e vorba, e o lege la nivel national pe care a dat-o ANAFul, fiecare Consiliu Local care considera ca trebuie s-o aprobe, poate sa o faca, iar noi deja avem cereri depuse, oamenii vor fi anuntati ca exista aceasta facilitate fiscala data de catre Guvern si cu ocazia asta, pot si oamenii sa scape de datorii si noi facem niste banuti la Primarie, in sensul ca probabil unii si-au luat gandul...”

Dl. Beschea Ghe. intreaba daca e adevarat ca sunt 3586 de beneficiari?, pentru ca i se pare mult.

D-na Safta M. doreste trecerea in procesul-verbal de sedinta, amendamentul Comisiei de specialitate nr. 1, ca se renunta la plata accesoriilor conform art. 32 din Ordonanta, nu si alte facilitati fiscale.

D-na Safta M. intreaba ce se va intampla cu banii pe care dl. Inspector Brescan I. a spus in referatul prezentat la sedinta din 31.10.2019 ca nu s-au recuperat? „e vorba de 1 milion de euro, d-le Primar!”

Dl. Primar ii raspunde ca „se va intra in forta pentru recuperarea datoriilor, am inceput cu judecati, etc; 1.000.000 lei sunt amenzi iar acelea nu se vor recupera niciodata, ci se vor transforma in munca in folosul comunitatii: in prima faza nu am vrut sa initiez proiectul acesta de hotarare, dar am vazut ca si alte Primarii l-au adoptat, iar fiind o lege la nivel national, mi s-a parut corect sa vi-l prezint si sa decideti dvs.; obiectul acestei legi este altul, in momentul in care achiti principalul, pana la 31.12.2019, se va renunta la plata accesoriilor acumulate.”

D-na Cioflinc M. spune ca la Izvor se construieste mult si la impozite, se vede treaba ca nu se platesc.

Dl. Primar o contrazice spunand ca „nu asta e problema veniturilor la buget, el spune ca oamenii isi platesc impozitele, dar bine ar fi sa adoptam acest proiect de hotarare, pentru ca penalitatile sunt mari, se strang multi bani si oamenii nu mai pot sa plateasca, iar acest lucru nu este corect, adica statul daca imi tine banii nu-mi plateste penalitati...”

Avizul Comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil, iar d-na Presedinte de sedinta supune la vot proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi si acesta se voteaza cu 14 voturi „pentru”.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea semnarii unor contracte de asistenta individuala si reprezentare in instanta, cu firma de avocatură SCA JINGA & Asociații, pentru recuperarea prejudiciilor constatate in urma misiunii de audit financiar a Curtii de Conturi a Romaniei, Camera de Conturi Brasov, asupra situatiilor financiare intocmite la data de 31.12.2015, in baza Raportului de follow-up incheiat pentru masurile dispuse de entitatea mai sus mentionata, conform Deciziei nr. 43/25.11.2016 - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. III - Comisia Juridica si de Disciplina, pentru Protectia Copilului, Tineret si Sport, Protectia Mediului si Turism (dl. Zbarcea Claudiu-Constantin, dl. Fejer Laszlo-Balazs, dl. Tarean Titel, dl. Brumar Marian, dl. Varga Vasile).

Avizul Comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Dl. Primar prezinta proiectul de hotarare, adaugand ca i s-a transmis de la Curtea de Conturi ca daca nu se indreapta impotriva celor care au prejudiciat bugetul local, va fi el dat in judecata: „asa ca trebuie sa-l dau in judecata pe fostul Primar, sa recuperez banii pe asistenta si consultanta juridica de la Cabinet Baboi, banii din 2005 de la Unirea Tarlungeni, povesti..., dar daca nu fac acest lucru, voi raspunde eu cu bunurile mele si aici nu ne jucam.”

In continuare are loc o discutie despre mirosul urat de pe camp, dl. Primar primeste un telefon si ii indreapta pe cei care l-au sunat spre Politia Locala Tarlungeni sa anunte incidentul.

Dl. Otelas C-tin crede (in legatura cu proiectul de hotarare) ca lupta asta e zadarnica si ca oricum vom pierde, „ne luptam cu morile de vant”. Jurista A. Morariu nu e prezenta, n-a venit o data de 4 ani de zile in Consiliu Local, asa ca macar sa mearga in instanta, daca tot nu face nimic la serviciu, vine si doar face prezenta la Primarie si ia salariul degeaba.

Dl. Beschea Ghe. spune ca e vorba de un prejudiciu de 400.000 lei de recuperat + accesorii, penalitati...

Dl. Primar le reaminteste consilierilor ca el e obligat sa faca acest lucru, iar daca dansii nu vor vota acest proiect de hotarare, el e linistit ca si-a facut treaba pana aici si va da mai departe decizia lor catre Curtea de Conturi.

D-na Presedinte de sedinta supune proiectul de hotarare la vot si acesta se voteaza cu 14 voturi „pentru”.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificarii bugetului de venituri si cheltuielii SC TARLUNGHI SERVICII APE SRL pe anul 2019, conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru Agricultura, Activitati economico-financiare, Activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

Este prezent dl. Bogueanu A., expert contabil al SC TARLUNGENI SERVICII APE SRL pentru a oferi lamuriri consilierilor locali cu privire la rectificarea bugetara propusa.

Avizul Comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Dl. Beschea Ghe. spune ca e bine, din moment ce e pe plus, 29.000 lei.

Dl. Otelas C-tin sustine ca nu e chiar asa de bine cu apa, „ne intereseaza mai putin ce are spus Comisia de specialitate nr. 1, la mine in comunitate, in tiganie, curge apa pe strada, ies WC-urile in strada. Serviciul de apa trebuie sa aduca un venit la Primarie, iar Directorul nu vine in Consiliul Local, nu raspunde la telefon cand sunt probleme..., dl. Coconeasa vorbeste urat cu consilierii, apăi cu lumea...”

Dl. Primar: „cate sesizari ai facut, d-le consilier?”

Dl. Primar: ”ganditi-va de unde a plecat Serviciul de apa si cate s-au facut de-a lungul timpului, la mine n-a venit nimeni sa-mi faca reclamatii”.

Dl. Tarean T. spune ca a fost cu dl. Viceprimar in cartier si le-a comunicat cetatenilor ca trebuie sa-si faca sahturi, pentru a rezolva aceasta problema.

D-na Secretar General vrea sa-i comunice ceva d-lui consilier Varga V.: ”d-le consilier, vreau sa va spun ceva, dar nu va suparati pe mine, nu aveti dreptate sa spuneti ca lumea vine la dl. Primar degeaba; dl. Primar primeste pe oricine, la orice ora, sta de vorba cu dansii, merge in sat si rezolva problemele.”

Dl. Otelas C-tin intreaba „ce se intampla cu ciobanii din Comuna Tarlungeni care au 1000 oi, 70 de porci si 100 vaci, li s-au pus ceasuri de apa?”

Dl. Primar ii da dreptate ca discutia a avut loc acum 6 luni cu administratorul societatii de apa, si a ramas ca el trebuie sa se faca o sesizare in scris si se va rezolva intr-un termen de o saptamana problema: „nu e de vina Vasile ca tiganii dau drumul la toaleta pe strada...”

Dl. Otelas C-tin: „nu e de vina pentru asta, el e de vina ca nu-i opreste apa aluia care da drumul la robinet sa impinga WC ul pe strada.”

Dl. Primar ii propune d-lui consilier Otelas ca sa il ia maine cu el sa-i arate ca nu numai in tigania din Zizin se da drumul la WC uri pe strada, si cetateni onorabili din Tarlungeni, Purcarenii fac acest lucru...

D-na Presedinte de sedinta supune proiectul de hotarare la vot si acesta se voteaza cu 14 voturi „pentru”.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii si completarii HCL Tarlungeni nr. 50/01.08.2017 privind stabilirea si aprobarea grilei de salarizare a functionarilor publici si personalului contractual angajati in Primaria Comunei Tarlungeni, Jud. Brasov - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru agricultura, activitati economico-financiare, activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. II - Comisia pentru Invatamant, Sanatate si Familie, Amenajarea Teritoriului si Urbanism, Munca si Protectie Sociala (dl. Miron Alexandru, d-na Borhaci Gyongyi, d-na Mocanu-Bocarnea Ioana, dl. Iano Zoltan, dl. Otelas Constantin).

D-na Secretar General ii intreaba pe consilieri daca au intrebari la acest punct.

D-na Safta M. spune ca s-a discutat proiectul de hotarare in Comisiile de specialitate si avizul este favorabil.

Dl. Otelas C-tin ii atrage atentia d-lui Primar, ironic, asupra celor spuse de d-na Secretar si spune ca de fapt „noi nu suntem in noroi pana in gat, suntem in c...””, cerandu-si scuze pentru expresie.

Dl. Primar ii atrage atentia ca nu trebuie sa fie rau, „eu nu ma simt asa, dar daca consideri ca esti asa, e problema ta” si prezinta consilierilor motivele care au dus la initierea proiectului

de hotarare: „avem o grila de salarizare, am renuntat la societatea care facea achizitii, acum un angajat din Primarie face achizitiile publice si e firesc sa-i punem la salariu 700-800 lei, renuntand la 3000 lei pe luna pe care ii plateam firmei; acum nu mai dam telefoane, nu ne mai rugam de nimeni sa faca achizitiile...punem pana in 1000 lei la un angajat si avem responsabilitatea aici. Acest angajat face si raspunde de ce face”, spune dl. Primar.

Dl. Primar le propune consilierilor nemultumiti sa vina o saptamana, sa-i preia atributiile si sa vada cum e sa fii Primar: ”va dau eu banii pe care ii castig de luni pana vineri si veniti voi in locul meu sa vedeti cum e; de afara totul se vede frumos, dar Primarul trebuie sa-i inteleaga si sa-i ajute pe toti si daca ploua in Comuna, tot Primarul e de vina.”

Dl. Otelas C-tin spune ca oamenii in varsta din Comuna nu sunt respectati de angajatii Primariei, sunt huiduiti, se vorbeste urat cu ei.

Dl. Primar spune ca nu exista Primarie in Jud. Brasov care sa elibereze documente mai repede ca la noi, dar nu se pot rezolva toate problemele pe loc, se rezolva pe rand, iar unele poate nu se pot rezolva.

Dl. Varga V. da un exemplu: ”am venit cu un om din Carpinis, care a spus ca consilierii locali sunt degeaba aici, trotuarul din Carpinis, despre care a vorbit si cu dl. Viceprimar e prea ingust si dansul e nemulțumit.”

Dl. Primar ii raspunde ca acest trotuar a fost facut cu respectarea normativelor in vigoare si s-au facut masuratori, de 10 ani ne chinuim sa-l terminam si acum se mai gaseste cate unul sa discute...

Dl. Otelas C-tin mai ridica o problema: legile pe care oamenii nu au cum sa le ia la cunostinta si se trezesc ca fie nu mai iau un anumit venit, ca a trecut termenul si omul nu si-a innoit dosarul, ca nu a stiut si i s-a taiat venitul, s-a trezit ca nu mai ia, iar daca vin sa intrebe la Primarie sunt alungati, li se vorbeste urat. Este vorba de fetele de la Asistenta Sociala care nu explica oamenilor ca s-a schimbat legea si acestora li se taie venitul.

Dl. Primar le explica ca daca documentele nu sunt duse la timp, nu e de vina asistentul social ca omul e decazut din drepturi, asistentul social nu poate sa umble prin sat la 500 de beneficiari sa-i anunte de toate schimbarile legislative, e obligatia si responsabilitatea cetateanului sa cunoasca legea.

D-na Cioflinc M. spune ca e si reponsabilitatea consilierilor locali sa ajute oamenii.

Dl. Otelas C-tin ii raspunde ca „s-a interesat si la alte Primarii, prin colegii mei de la partid si acolo se intampla altfel: ori de cate ori se schimba o lege, omul e anuntat, luat in evidenta, deci numai la Tarlungeni nu se intampla asa.”

D-na Presedinte de sedinta supune proiectul de hotarare la vot si acesta se voteaza cu 14 voturi „pentru”.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019 al Ocolului Silvic „Ciucas” RA, conform Anexei care face parte integranta din prezenta - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru Agricultura, Activitati economico-financiare, Activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

D-na Safta M. le spune consilierilor ca acum vrea sa-i auda, „ca altfel sunteti viteji”.

Dl. Varga V. spune ca ar trebui sa scadem din bugetul Ocolului, sa nu mai dea prime.

Dl. Otelas C-tin spune ca lucrurile sunt foarte clare, in opinia dansului: „e un Director acum la Ocol, pus de noi si trebuie sa-l ajutam, sa-i dam putere, asa cum le-am dat si la altii, cum i-am dat si lu dl. Vasile de la apa, sa se ridice si sa plece inainte. Omul asta a scazut cheltuiala, deci nu se mai cheltuie atatia bani, ne specifica aici, lucrurile sunt clare, nu se mai cheltuie la Ocol cum se cheltuia odata, deci asta e un lucru foarte bun.

Dl. Otelas C-tin o intreaba pe d-na Safta M. de ce rade? Nu am dreptate, doamna?

D-na Safta M. il intreaba pe dl. Szakal A.Z. „ce i-ati facut, d-le Szakal, lui dl. Otelas, l-ati platit sa va sustina? Nu are nicio legatura, dl. Szakal a preluat functia de Director de doua-trei saptamani.”

Dl. Otelas C-tin ii raspunde ca din moment ce dl. Szakal a preluat conducerea, el dirijeaza lucrurile, el dirijeaza banul, deci daca Ocolul nu merge bine, inseamna ca nu e bine. Nu conteaza ca l-a preluat de doua saptamani.

Dl. Szakal A.Z. cere permisiunea consilierilor sa ia cuvantul; in primul rand, le multumeste acestora pentru invitatia in plenul sedintei, desi astepta o invitatie mai degraba la Comisia de Buget-Finante, pentru ca considera dansul ca in Comisie se putea discuta mai in amanunt, in timp ce discutiile din plen se poarta la un anumit nivel: „nu am primit aceasta invitatie, ca urmare i-am retinut pe colegii mei, cei care se ocupa de Contabilitate si in plus pe Inginerul Sef al Ocolului, care sa va oferi detalii referitoare la organizarea licitatiilor privind vanzarea masei lemnoase, pentru ca ati avut discutii referitoare la pretul de vanzare a lemnului, de ce nu s-a vandut lemnul de foc, cel de rasinoase, de ce s-a vandut atat, etc. Intr-adevar, am considerat ca este nevoie de o noua abordare in cadrul Ocolului, care sa presupuna o comunicare mult mai ampla si permanenta cu Consiliul Local; in ideea asta, chiar astazi, am facut o adresa catre Consiliul Local sa desemneze un reprezentant al Primariei sau al Consiliului Local, care sa participe la orice tip de licitatie de masa lemnoasa organizate in cadrul Ocolului, ca sa nu mai auzim chestiuni gen – oare au mintit, da de ce nu s-a licitat, etc.

Data trecuta cand s-a supus dezbatelor proiectul de hotarare privind aprobarea Metodologiei de calcul a pretului de referinta a materialului lemnos pe 2020, cu o scadere de 25% a pretului de referinta, am facut o prezentare a faptului ca s-au organizat mai multe licitatii la care nu au participat firmele respective si am fost obligati sa scadem pretul de referinta. Informatiile mele, pe surse e adevarat, sunt ca au existat intrebari gen, dar oare s-au organizat licitatii, daca Ocolul ne-a mintit, etc., iar pentru a nu mai exista astfel de discutii, eu sper ca Consiliul Local sa o desemneze pe d-na Safta M. sa participe la aceste licitatii, pentru a avea o imagine clara.

Intr-adevar, eu am primit acum 2 saptamani mandatul, timp in care am facut o analiza clara a bugetului, aveti o nota de fundamentare care rezuma aceste cifre din tabel, iar motivul pentru care cantitatea de material lemnos scoasa la vanzare in cursul anului 2019 nu s-a vandut, a fost acela ca anumite firme au renuntat la cantitatea de masa lemnoasa adjudecata din motivul ca era mai costisitor sa o exploateze, la aceste preturi.

Dvs. nu ati aprobat din nou preturile de referinta la licitatie pe anul 2020, pentru ca nimeni nu v-a explicat diferenta dintre pretul de referinta si pretul de pornire la licitatie, pentru ca chiar daca ati fi scazut pretul de referinta, pretul de pornire tot dvs. il aprobati, dar daca pretul de referinta e mare, asa cum a fost pe parcursul anului 2019, firmele mari prefera sa achizitioneze masa lemnoasa din Cehia, Slovacia, Germania, de unde se aduc milioane de mc de lemn in Romania; au fost momente in care peste 70% din masa lemnoasa era achizitionata de cei de la Schweinhoffer, iar acum pentru ca pretul nu e scazut (dvs. nu l-ati scazut), acestia nici nu mai participa la licitatii pentru ca au achizitionat milioane de mc de lemn din afara. Deja, pe acest pret de referinta mare la momentul actual, avem programata o licitatie in luna decembrie, iar eu i-am si garantat d-lui Primar ca in 2020 nu se va mai intampla ce s-a intamplat in 2019, adica masa lemnoasa va fi livrata catre populatie pana in lunile iunie, iulie, august; astazi, lemnul de foc este deja marcat in padure, pentru anul 2020, in data de 02.12 avem deja programate licitatiile pe prestatii, iar din lunile februarie, martie se va incepe livrarea catre populatie. Problema este ca cu aceasta licitatie de masa lemnoasa pe picior, referitor la pretul de referinta o sa facem o testare; acel pret pe care dvs. nu l-ati scazut o sa-l pastram in continuare, pentru ca nu avem ce face si o sa facem licitatie in luna decembrie; daca nu vin firmele la licitatie in luna decembrie, tot va trebui sa luati o decizie, pentru ianuarie, iar daca nici in ianuarie nu se va prezenta nimeni, aceasta situatie se va perpetua pe parcursul anului 2020. Deci, daca Metodologia de calcul ar fi aprobata cu un pret de referinta scazut cu 25%, pretul de pornire la

licitatie, tot dvs. il aprobati si puteti sa-l mariti, dar daca venim cu o propunere a pretului de referinta marit, dvs. nu mai puteti scadea pretul de pornire.

In ceea ce priveste rectificarea bugetara, intr-adevar la 31.10.2019, bugetul Ocolului Silvic „Ciucas” aprobat pe anul 2019, a fost indeplinit in proportie de de 44, 45%, iar daca aveti intrebari, colegii mei prezenti pot sa raspunda. De asemenea, daca aveti intrebari cu privire la vanzarea de masa lemnoasa, pentru ca cred ca atat dvs., cat si eu si colegii mei suntem intr-o nebuloasa, dar in perioada imediat urmatoare avem programate licitatii, chiar semnam niste contracte si sper ca bugetul Ocolului sa-si revina la normal.”

Dl. Tarean T. intreaba cum ni se aduce noua la cunostinta daca d-na Safta M. va participa la licitatie.

I se raspunde ca va exista o comunicare permanenta intre Ocol si Consiliul Local.

Dl. Tarean T. intreaba daca cei care au handicap primesc lemne gratis, fiindca astazi s-a intalnit cu un sofer care transporta lemne la o persoana cu handicap.

Dl. Primar ii raspunde ca persoanele cu handicap, au prioritate, dar lemnele sunt contra cost.

Dl. Szakal A. a observat de cand vine la Primarie in fiecare dimineata, asteapta o multime de oameni la Primar si crede dansul ca 60% din probleme sunt in legatura cu lemnele; dansul spera ca incepand livrarea lemnului catre populatie mai devreme la anul, numarul persoanelor care vin la Primar va scadea si populatia va fi multumita.

Dl. Primar nu mai poate sa stea la sedinta si ii roaga pe consilieri sa-l sustina pe dl. Szakal A.Z. „va rog sa-i dam Cezarului, ce-i al Cezarului, sa-l sprijinim pe omul asta si sa mergem inainte si sa vedem lucrurile cum sunt; daca sunt probleme, v-am spus, omul este deschis si va ajuta, va explica si atunci cand exista comunicare, toate problemele se vor rezolva”.

Dl. Primar ii promite d-lui Otelas C-tin ca problema cu apa din Zizin se va rezolva luni; „il chem pe Vasile si mergem pe strada respectiva luni, iar daca e asa cum spui tu, Costele, Vasile va cumpara si va pune ceasuri de apa acolo, luni se va rezolva.”

D-na Safta M., catre dl. Szakal A.Z.: „este foarte frumos ce spuneti dvs, d-le Szakal, dar este intr-un fel si un angajament, cam ce vreti sa faceti dvs. la Ocol; asta este foarte bine, dar nu despre asta vorbim, problema este pana ati preluat dvs. mandatul si eu vreau doar sa trag o concluzie pe care s-o auziti si dvs. In luna mai cand s-a facut bugetul estimat, la o cifra de 6 milioane lei, noi am aprobat salarii, sporuri, prime si bonusuri, participare la profit, etc. Ce ma doare pe mine in primul rand, este ca din 31.000 mc, s-au exploatat 23.000 mc., au mai ramas 8000 mc pe care o sa-i exploatam la anul, aceasta nu este o problema. Deci, nu mi se pare normal, d-le Szakal, ca la 23.000 mc exploatati sa-ti dai aceleasi bonusuri pe care le-am aprobat pentru un alt profit, nu mi se pare normal ca indemnizatia variabila sa fie data, fara ca indicatorii de performanta sa fie discutati pe 2018, nu mi se pare normal ca noi sa primim cel mult 50.000 lei profit, asta in cel mai bun caz, in schimb salariatii Ocolului, bonusuri, participarea lor la profit o aprobam astazi, de asemenea noi aprobam astazi cheltuieli de 640.000 lei plus bonusuri de 185.000 lei, din cele 640.000 lei s-au cheltuit deja 500.000 lei. Sunt frumoase planurile dvs., dar noi nu asta aprobam astazi, va felicit pentru viziune, dar este vorba despre ce scrie aici, noi nu vom lua bani, dar salariatii Ocolului, aprobam sa ia bonusuri, sporuri, din care mare parte s-a si luat, aprobam ca la cifra de afaceri estimata din primavara, careia ii corespundea o cantitate de combustibil, la o cantitate mai mica de material lemnos exploatat, aprobam aceeasi cantitate de combustibil, cheltuieli cu colaboratorii, cu reparatiile si mentenanta, acestea ori au crescut, ori au ramas pentru aceasi cifra de afaceri pe care ne-ati propus-o atunci, ori asta nu e normal si trebuie sa auziti asta; deci toate gaurile astea pe care ni le face Ocolul noi le aprobam astazi.”

Dl. Otelas C-tin ii raspunde d-nei Safta ca „acestea sunt doar niste piedici, inseamna ca nu vrem sa-l ajutam pe omul acesta sa mearga inainte.”

D-na Safta M. ii raspunde ca e liber sa voteze cum vrea, daca atata intelege.

D-na Contabila spune ca participarea la profit a angajatilor a disparut, pentru ca nu consideram ca este cazul.

D-na Safta M. ii spune ca este trecuta in proiectul de rectificare bugetara.

D-na Contabila: "nu este d-na, uitati-va la rectificare!" si ii cere sa-i spuna randul.

D-na Safta M. ii comunica pozitia din tabel - 98.

D-na Contabila: "deci..."

Dl. Otelas C-tin: "acuma daca vrem sa gasim motive, putem sa gasim d-na Maria, sa-l impiedicam pe omul asta sa mearga inainte..."

D-na Contabila spune ca este pentru anul trecut prevazuta, iar d-na Safta M. ii da dreptate, „deci dvs. veniti cu o rectificare in care dvs. ati trecut din cei 640.000 lei, ca deja ati cheltuit pe bonusuri si prime 500.000 lei.”

D-na Contabila spune ca acesti bani, repartizarea profitului a fost aprobata la bilant in primavara, „dvs. ati aprobat-o, ca si cheltuiala pentru anul 2019 pentru ca s-au indeplinit indicatorii, dar pentru anul 2019 nu s-au pus in buget bani pentru participarea la profit a salariatilor. Iar pentru combustibil, acesta se foloseste pentru paza padurii, char daca nu se exploateaza lemnul, padurarii nostri apara padurea, noi nu ne plimbam, deci chiar daca se exploateaza sau nu, paza padurii trebuie asigurata. Daca va uitati s-au facut reduceri, economii la toate capitolele.”

D-na Safta M. spune: „noi aprobam ce scrie aici. Deci despre ce mai vorbim?”

Dl. Otelas C-tin: "d-na Maria, dvs. niciodata nu v-ati legat de motorina, 3 ani de zile nu v-ati legat de cheltuieli, de motorina, de ceea ce eu povesteam, deci daca vrem sa gasim motive, gasim.”

D-na Contabila spune ca in Nota de fundamentare sunt evidentiata foarte clar aceste cheltuieli.

D-na Safta M. ii spune ca s-a uitat pe tabel si a vazut exact cum s-au facut cheltuielile: „este ilegal ca indemnizatia variabila sa fie data; reperat la volumul exploatat, cheltuielile au crescut.”

D-na Contabila: "trebuie sa fim constienti ca 8.000 mc. vor fi pentru anul viitor”.

Dl. Primar spune ca indemnizatia variabila este aferenta anului 2018, anul trecut au fost indepliniti indicatorii si indemnizatia a fost data deja, iar anul acesta nu e cazul sa se dea indemnizatia, nu e vorba despre asta.

Dl. Szakal A. il invita pe dl. Ing. Sef Eftimie B. sa le prezinte consilierilor situatia din padure, din ce cauza sunt aceste cifre, pentru ca din cauza asta nu e bugetul indeplinit.

D-na Safta M. spune ca stie situatia din padure si a facut o medie, m. ster s-a vandut cu 220 lei.

Dl. Director Szakal nu e de acord cu ideea de a face o medie, pentru ca dupa calculele dumnealui, astazi, daca Ocolul Silvic avea un gater si ar fi exploatat lemnul, s-ar vinde scandura cu 800 lei: „si, intr-adevar ati facut o precizare corecta: acolo este profitul Ocolului, pentru ca acum, aceasta testare cu pretul de referinta nescazut, pe care avem de gand s-o facem, ar putea duce la concluzia ca s-ar putea ca si lemnul pe picior sa se scoata de pe prestatie si sa se vanda tot la drum auto.”

D-na Safta M. il intreaba pe dl. Director daca societatea de la Izvor nu e a Ocolului, „nu dvs. vindeti cheresteaua acolo?”

Dl. Primar ii spune ca acolo se vinde lemn adus din ungurime.

D-na Safta M. intreaba cu cat se vinde lemnul la populatie?

Dl. Szakal A.Z. ii raspunde ca cu cat s-a votat si aprobat in CL, cu 130 lei.

D-na Presedinte de sedinta supune proiectul de hotarare la vot si acesta se voteaza cu 12 voturi „pentru”, 1 „impotriva” (d-na Safta M.) si 2 abtineri (dl. Barti A., dl. Fejer L-B.).

Dl. Otelas C-tin: "pentru populatie ati votat sa se scumpeasca lemnul, eu o sa le spun ce ati votat.”

Dl. Primar paraseste sedinta, dandu-si intalnire cu dl. Otelas C-tin dimineata, la ora 08,00, pentru a rezolva problema cu apa din cartierul de romi din loc. Zizin.

Dl. Fejer L-B. ii repropune d-nei Safta M. ca intotdeauna este impotriva, iar dansa ii raspunde ca nu este impotriva Ocolului Silvic, ci impotriva celor scrise aici.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea Metodologiei de calcul a pretului de referinta a masei lemnoase pe picior, care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, si de fundamentare a preturilor de pornire la licitatie de masa lemnoasa oferita spre vanzare in cursul anului 2020, conform Anexelor la HCL Tarlungeni nr. 81/29.11.2018 - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru agricultura, activitati economico-financiare, activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

D-na Safta M.: "Metodologia de calcul pe 2019 pe care ne-ati dat-o, ce diferenta este intre aceasta si cea data astazi? Pentru ca n-ati refacut calculele..."

Dl. Inginer Eftimie B. explica: "am folosit aceeasi Metodologie ca si anul trecut."

D-na Safta M. spune: "aveti Metodologie pentru cei 8000 mc., acum aprobam pentru 2020".

Dl. Director Szakal spune ca in aceasta privinta va fi o singura mare licitatie pe picior, pe tot parcursul anului, dar dvs. nescazand pretul, noi vom organiza o licitatie in decembrie, mai devreme si vom vedea, facem testarea despre care vorbeam, dar noi nu vom putea porni sub asta."

D-na Safta M. spune ca Metodologia aceasta nu priveste si cei 8.000 mc ramasi, care se reporteaza pe anul 2020.

Dl. Fejer L-B. spune ca noua Metodologie priveste cota anului 2020.

D-na Presedinte de sedinta supune proiectul de hotarare la vot si acesta se voteaza cu 12 voturi „pentru” si 2 abtineri (dl. Barti A., dl. Fejer L-B.).

7. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului de pornire pentru masa lemnoasa fasonata la drum auto din partida 148661, conform Anexelor la HCA nr. 43/20.11.2019 si aprobarea pretului de pornire pentru materialul lemnos, care urmeaza a fi valorificat prin licitatie de masa lemnoasa pe picior – produse principale – productia anului 2020, care se recolteaza din fondul forestier proprietate publica a Comunei Tarlungeni, conform Anexelor la HCA nr. 45/20.11.2019, inaintate de Ocolul Silvic « Ciucas » R.A Tarlungeni - initiator dl. Primar, Beschea Severius Florin.

Transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I - Comisia pentru agricultura, activitati economico-financiare, activitati social-culturale si culte (d-na Safta Maria Elena, d-na Cioflinc Maria Adriana, dl. Beschea Gheorghe, dl. Barti Arpad, dl. Szasz Attila).

Dl. Varga V. spune ca n-are de unde sa stie dupa numar, despre ce partida e vorba? I se raspunde ca e vorba de Dalghiu, scrie pe ultima fila.

D-na Safta M.: "deci astea sunt dupa cum ati licitat si in 2019?"

Dl. Szakal A.Z. spune ca „la pretul acesta, astazi, oricum n-o sa vina nimeni..."

D-na Safta M. spune ca Consiliul de Administratie ar trebui sa-si dea silinta sa aduca firme la licitatie.

Dl. Fejer L-B. spune ca nimeni nu-si baga capul la apa, daca pretul pietei dicteaza.

D-na Safta M. spune ca nu-si explica cum altii vand lemn.

Dl. Szakal A.Z. o intreaba pe d-na Cioflinc M. „daca Borsec scade pretul apei la jumatate, Apemin Zizin mai vinde apa? Altii au 15.000 ha de padure, noi avem 5.000 ha..."

D-na Safta M. spune ca Ocolul ar trebui sa lupte sa vinda masa lemnoasa la un pret cat mai ridicat, pentru ca si Primaria are nevoie de bani. De asemenea dansa sustine ca de exemplu, Mun. Sacele vinde mai mult lemn de lucru si au si destul lemn de foc, sugerand ca lemnul de

lucru ar trebui sa fie vandut sub o clauza speciala, prevazuta in caietul de sarcini al licitatiei, sa se vanda numai trunchiul, iar restul sa ramana lemn de foc.

Dl. Fejer L-B. ii raspunde ca acest lucru este imposibil, nu exista prevederi legale care sa permita astfel de clauze.

Dl. Szakal A.Z. spune ca este o nebulie totala cu cererile de lemne, pentru ca noi in fiecare an, plecam cu cereri noi, dar le rezolvam tot pe cele din anii precedenti; „deci ar trebui sa existe un punct T0, un punct de la care sa plecam, pentru ca toata lumea sa fie indestulata pe anul respectiv. Reactia este ca astazi, in 2019, avem 1700 cereri in total, dar au ajuns sa fie rezolvate pana acum 500 de cereri, pentru ca noi tot dam din urma.”

Dl. Moise D.: „e o conceptie putin gresita; deci, daca Ocolul are aprobat sa taie si sa livreze 1800 mc lemn/an, iar la Primarie se primesc 1900 cereri, omul are impresia ca e ratia lui de anul trecut pe care nu si-a luat-o.”

D-na Safta M: ”noi discutam discutie, in luna august inca lemnul de foc nu era livrat, activitatea Ocolului a fost perturbata, in schimb indemnizatia variabila ati aprobat s-o dea pe anul acesta.... nu intelegeti esentialul.”

Dl. Tarean T. are o intrebare: ”de cand preconizati sa se dea lemnele anul acesta?”

Dl. Szakal A.Z. ii raspunde ca in decembrie are loc licitatie pe prestatie si in ianuarie se va incepe exploatarea lemnului de foc.

D-na Mocanu-Bocarnea I. intreaba de ce nu s-a ajuns nici pana acum la numarul 500, pentru ca dansa are acest numar.

Dl. Fejer L-B. o intreaba cine se ocupa de cereri, din partea Primariei? Nu e vina Ocolului, noi asteptam cererile de la Primarie.

D-na Presedinte de sedinta supune proiectul de hotarare cu Anexa suplimentata, la vot si acesta se voteaza cu 12 voturi „pentru” si 2 abtineri (dl. Barti A., dl. Fejer L-B.).

8. Diverse.

Dl. Otelas C-tin ii sugereaza d-lui Fejer L-B. sa lase tiganii in padure, pentru ca sunt multe uscatari, „cracaraie”, sa le adune si sa curete padurea.

De asemenea, desemnarea unui reprezentant care sa participe la licitatii in cadrul Ocolului: este desemnata d-na Safta M. in unanimitate.

Nemaexistând alte probleme care să fie supuse dezbaterilor de către consilierii locali, d-na Presedinte de sedinta declară închisă ședința ordinara a Consiliului Local al Comunei Târlungeni din data de 28.11.2019.

**Președinte de ședință,
BORHACI GYONGYI**



Contrasemneaza pentru legalitate,

**Secretar General al UAT COMUNA TARLUNGENI
FAIC REIHAN**